

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY LYSKI**

z dnia 2025 r.

w sprawie skargi na radnego Rady Gminy Lyski

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3, 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.)

**Rada Gminy Lyski
uchwala się, co następuje:**

§ 1. 1. Uznaje się, że rozpatrzenie skargi na radnego Rady Gminy Lyski – Zbigniewa Bania nie należy do właściwości Rady Gminy Lyski.

2. Stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi wskazanej w ust. 1.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lyski.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Łukasz Harazim

Łukasz Harazim

RADCA PRAWNY

mgr Justyna Czaja

Uzasadnienie

W dniu 20.10.2025 r. do Rady Gminy Lyski wpłynęła skarga na Radnego Rady Gminy Lyski z dnia 20.10.2025 r.

Przewodniczący Rady Gminy Lyski przekazał skargę do Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem sporządzenia projektu uchwały w przedmiotowej sprawie.

W swoim piśmie Skarżący wskazał, że Radny Zbigniew Bania nie udzielił odpowiedzi na pismo wystosowane w dniu 14.08.2025 r. przez Skarżącego.

W dniu 18.11.2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Ze względu na fakt, że skarga dotyczyła radnego, Komisja uznała, że Rada Gminy nie jest organem właściwym do rozpatrzenia niniejszej Skargi. Jednocześnie, ze względu na przedmiot pisma brak jest organu właściwego do jej rozpatrzenia.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 – dalej k.p.a.) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Przepisy powszechnie obowiązującego prawa dotyczące postępowania skargowego uregulowanego w dziale VIII k.p.a. nie wskazują rady gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na radnych.

W świetle obowiązujących przepisów prawa nie istnieje upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego, a w konsekwencji właściwa rada nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 r. sygn. akt. III SA/Łd 676/14 wskazał: *W ocenie sądu rada gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. Rada gminy nie ma prawa oceniać działalności samorządowej radnego gdyż w ten sposób wpływa na jego swobodę w wykonywaniu mandatu*

W orzecznictwie i doktrynie przyjmuje się, że mandat radnego jest mandatem wolnym i za swoje działania odpowiada on politycznie jedynie przed wyborcami.

Brak uregulowania organu właściwego do rozpatrzenia skargi na radnego oraz liczne rozstrzygnięcia nadzorcze stwierdzające nieważność uchwał rady gminy w sprawie rozpatrzenia skargi na radnego skutkują stwierdzeniem, że rada, jako organ stanowiący gminy, nie posiada kompetencji do rozstrzygania skarg na radnych. Żaden z przepisów nie normuje wprost kompetencji do rozpoznawania skarg na działalność radnego. Kompetencji takiej nie normuje także art. 229 k.p.a., ani przepisy szczególne. Skoro zatem art. 229 k.p.a. nie wskazuje podmiotu kompetentnego do rozpatrzenia skargi na działalność radnego –nie można jej domniemywać w oparciu o wskazany przepis.

Podsumowując Rada Gminy Lyski nie jest upoważniona do rozpatrzenia niniejszej skargi. Zgodnie z art. 231 § 1 k.p.a. jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Jak jednak wyżej wskazano brak jest organu właściwego do rozpatrzenia skargi na radnego. Radny ponosi odpowiedzialność wyłączenie przed wyborcami.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że podjęcie niniejszej uchwały, w proponowanym brzmieniu jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Lukasz Harazim

Lukasz Harazim